

العنوان:	الإرث المعماري هل هو خاص أم عامر : المباني أنموذجاً
المصدر:	الجوبة
الناشر:	مركز عبد الرحمن السديري الثقافي
المؤلف الرئيسي:	العشيش، صالح بن ظاهر
المجلد/العدد:	ع52
محكمة:	لا
التاريخ الميلادي:	2016
الشهر:	صيف
الصفحات:	116 - 118
رقم MD:	775412
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
اللغة:	Arabic
قواعد المعلومات:	HumanIndex
مواضيع:	التراث المعماري، العمارة، المباني
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/775412



الإرث المعماري هل هو خاص أم عام؟

المباني أنموذجاً

صالح بن ظاهر العشيّش (*)

لكل المجتمعات والحضارات البشرية تراث، وهذا التراث يتجسد في وجوه عديدة، فهناك التراث الأدبي المكتوب منه والمسموع، والفني بأنواعه غناءً وفلكلوراً وأزياءً ورسومًا فنيّةً وعاداتٍ وتقاليده وأطعمة، إلى غير ذلك. كذلك التراث المعماري.. والذي يشمل المباني والجسور والسدود وغيرها من ذوات الأبعاد الثلاثة. هذا الإرث المعماري هو ما سوف يدندن حوله هذا المقال.

المباني هي من عمارة الأرض، وقد قال الله سبحانه وتعالى في محكم تنزيله (هُوَ أَنْشَأَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَاسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا) (هود: 61)، فالمباني هي من أكبر الشواهد على حضارة معينة وعصر بعينه؛ فهي دليل على المستوى الذي حققه المجتمع، وما بلغته حضارته من شأن. عندما تسير في شوارع مدن الوطن وقراه، لا بدّ وأن تُضادف في سيرك مبانٍ عتيقة ذات تميز معماري.. كانت علماء من المعالم، أو أن من سماتها أصالة معمارية، وهوية محلية تدل على حقبة ما. هذه المباني تُركت وشأنها تحتضر، تحت السير إلى نهايتها المحتومة، أو أنها معرضة للإزالة من قبل مُلاكها لإقامة منشآتٍ جديدة لأسباب اقتصادية أو تنموية.

من هنا، يتبادر إلى الذهن سؤال بل جملة من التساؤلات. لماذا تُترك هذه المباني عرضةً للإزالة أو صيرورة الفناء؟! لماذا لا يتوقف هذا التدهور الذي يسري في تكوينها بضخ دماء الحياة فيها من جديد، ومنع إزالة ما هو مُعَرَّضٌ منها للإزالة.



(*) كاتب من السعودية.

أليس لهذه المباني قيمة تاريخية عظيمة، يتجسد فيها ما قدمته من خدمات، وما شهدته من أحداث، وما قاومته من عوامل الزمن؟ ثم، أليس لها قيمة معمارية كبرى تتمثل في أنماط المعيشة آنذاك، وكيفية أسلوب البناء وهندسته ومواده، والذائقة الفنية التي تعكسها تلك المباني، خصوصاً في وقتنا الحاضر.. حيث سطوة ما يسمى بالعمارة الحديثة (أو النمط العالمي)، والذي تختفي معه العمارة المحلية، حيث الثقافة البيئية، والإرث المعماري الذي يكسب المكان هويته وتميزه.. بل وتقرّده؟



أليست هذه المباني تشكل جزءاً مهماً من تاريخ المدينة أو المنطقة التي تقع فيها، وإراثاً حضارياً له أهميته القصوى؟ أليس في هذا كله ما يوجب الحفاظ على تلك المباني، حتى وإن كانت ملكاً خاصاً؟ فتلك المباني تعدّت في أهميتها الملكية الخاصة، حيث يلزم الحفاظ عليها وترميمها؛ لأنها مللُك المجتمع، وشاهد عيان على تاريخ المكان وأزمته.

إن الشعوب المتقدمة الواعية إلى أهمية تراثها -لأنه الهوية- والمدركة لاستمرارية تاريخها وأصالتها دعمت الحفاظ على إرثها المعماري؛ فبادرت إلى إنقاذ ما كان مهدداً منه بالإزالة نتيجة التنمية والتوسع العمراني، وأجبرت السلطات على احترام ذاك الإرث المعماري، حيث استثمرت هذه المجتمعات الإبداع الهندسي في تحقيق المحافظة على تلك المباني، مع عدم إيقاف عجلة التنمية.



ففي ألمانيا، تم إيقاف هدم مبنى تراثي لوقوعه في خط سير قطار حيوي، إذ جرى تمديد سكة حديد القطار داخل المبنى، مع الحفاظ عليه قائماً في مكانه. وحالة أخرى في الولايات المتحدة... اشترى شخص الأرض التي يقع عليها فندق خشبي قديم، وقرر إزالته لاستثمار الموقع، واحتج الأهالي وجمعوا مبلغاً من المال لنقله من مكانه كما هو إلى موقع جديد، ونُصّب بحالته التي كان عليها. إن نشر الوعي، وعقد ورش العمل لحماية هذه الثروة المعمارية، والمحافظة عليها، وتهيئتها، وإدخالها في دورة الاقتصاد، خصوصاً مع تنامي أهمية السياحة الداخلية.. هو أمر في منتهى الأهمية، قبل أن تسبقنا إلى تلك الثروة عوادي الزمن، ونفقدوها إلى الأبد.. حين لا ينفع الندم، ولا البكاء على الأطلال.

إنها صرخة، لعلها يسمعها جهات الاختصاص، والجهات المهنية، والملوك وغيرهم... فهل نسمع لهم ولو ركزاً؟